

“GENÇ HUKUKÇU ARAŞTIRMACILAR SEMPOZYUMU” ATIF VE İÇİNDEKİLER KURALLARI

İÇİNDEKİLER

***Makaledeki başlıklar sırasıyla I, A, 1, a, i, (1) şeklinde numaralandırılmalıdır. Metnin başında içindekiler sunulmalıdır.**

MAKALE METNİNDE

Kitap Atıfları

Tek Yazarlı: Yazarın *Soyadı, Adı*: Kitabın Adı, Baskı, Şehir, Yıl, Sayfa.

Cok Yazarlı: Yazarların *Soyadı, Adı/Soyadı, Adı*: Kitabın Adı, Baskı, Şehir, Yıl, Sayfa.

- Sırasıyla Örnekler:

Toroslu, Nevzat: Cürümlerin Tasnifi Bakımından Suçun Hukuki Konusu, 1. Baskı, Ankara, 1970, s. 46.

Toroslu, Nevzat/Feyzioğlu, Metin: Ceza Muhakemesi Hukuku, 19. Baskı, Ankara, 2019, s. 50.

Makale Atıfları

*** Makalelerin içinde bulunduğu eserdeki sayfa aralıkları kaynakçada açıkça belirtilecektir.**

Dergi Atfı: Yazarın *Soyadı, Adı*: “Makalenin Adı”, Derginin Adı, Cilt:, Sayı:, Yıl, Sayfa.

Armağan Atfı: Yazarın *Soyadı, Adı*: “Makalenin Adı”, Armağanın Adı, Şehir, Yıl, Sayfa.

Derleme Atfı: Yazarın *Soyadı, Adı*: “Makalenin Adı/Bölümün Başlığı”, Hazırlayanların/Editörlerin Adı Soyadı (Haz. / Ed.), Kitap Adı, Şehir, Yıl, Sayfa.

- Sırasıyla Örnekler:

Katoğlu, Tuğrul: “Ceza Hukukunda Suçun Mağduru Kavramının Sınırları”, Ankara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dergisi, Cilt: 61, Sayı: 2, 2012, s. 664.

Serozan, Rona: “Manevi Tazminat İstemine Değişik Bir Yaklaşım”, Prof. Dr. Haluk Tandoğan’ın Hatırasına Armağan, Ankara, 1991, s. 91.

Sağlam, Fazıl: “Anayasa Şikayeti. Anlamı, Kapsamı ve Türkiye Uygulamasında Olası Sorunlar”, Ece Göztepe/Aykut Çelebi (Haz.), Demokratik Anayasa. Görüşler ve Öneriler, İstanbul, 2012, s. 429-430.

Aynı Yazarın Kitap ve Makalelerine Tekrar Atıfları

***Bütün ilk atıflar yukarıda gösterildiği şekilde açık yapıldıktan sonra, aynı yazarın eserlerine atıf yapılırken hangi esere atıf yapıldığı konusunda karışıklık olmaması adına, atıf yapılan kitap veya makaleyi yazarın diğer eserlerinden ayırt etmeye yarayacak bir kısaltmayla atıf yapılır.**

***Bu kısaltma, Kaynakça kısmında ilgili eserin yanında (Kısaltma: ...) şeklinde açıkça belirtilir.**

- Örnek:

Toroslu, Nevzat: Cürümlerin Tasnifi Bakımından Suçun Hukuki Konusu, 1. Baskı, Ankara, 1970, s. 46.

Toroslu, Nevzat: Zaruret Hâli, 1. Baskı, Ankara, 1968, s. 85.

Toroslu, Cürümlerin, s. 49.

Toroslu, Zaruret, s. 76.

Şerh/Kommentar Atıfları

İlgili maddeyi şerh eden yazarın *Soyadı, Adı*: Şerhin Tam Adı, Cildi, Şerh Edilen Tüm Maddelerin Aralığı, varsa Editörlerin Adı Soyadı, Baskı, Şehir, Yıl, Kanun Kısaltmasıyla Birlikte Atıf Yapılan Madde, Paragraf. (***Eğer sayfa atfı yapılacaksa kanun kısaltmasıyla birlikte atıf yapılan maddenin belirtilmesine gerek yoktur.**)

- Örnek:

Umar, Bilge: Hukuk Muhakemeleri Kanunu Şerhi, 2. Baskı, Ankara, 2014, s. 253.

Özekes, Muhammet: Pekcanitez Usûl, Medenî Usûl Hukuku, Cilt III, 15. Bası, İstanbul, 2017, s. 2504.

Thurnherr, Christoph: Basler Kommentar, Zivilgesetzbuch II, Art. 457-977 ZGB und Art. 1-61 SchIT ZGB, Hrsg. Thomas Geiser, Stephan Wolf, 6. Auflage, Basel, 2019, ZGB Art. 837/838, N. 3.

*** Aynı serhte başka bir yazarca şerh edilmiş farklı bir maddeye yapılacak tekrar atıflarında yine açık atıf vermektten kaçınmak için, kaynakçada şerhin yanında (Kısaltma: BSK-İlgili Bölümün Yazarı ya da BaslerKomm-İlgili Bölümün Yazarı) gibi açıklayıcı bir ifade koyularak atıf yapılır.**

- Sırasıyla Örnekler:

Akkan, Pekcanitez Usûl, Cilt I, s. 170.

BSK-Schmid veya BaslerKomm-Schmid, ZGB Art. 963, N. 25.

Karar Atıfları

Mahkeme Kararları

AYMK E. 1992/12, K. 1992/2, T. 18.02.1992 (Kaynak*, E. T. ...)

Yargıtay 15. H.D. E. 1993/518, K. 1993/1024, T. 20.05.1992 (Kaynak*, E. T. ...)

*Kazancı, Lexpera, Legalbank, Hukuktürk, vb. E. T. 15.03.2019.

Bireysel Başvuru Kararları

2014-6192 (İş Bankası), para. 47. Karar tarihi: 12.11.2014 (RG: 21.02.2015, Sayı: 29274)

AİHM Kararları

Colak ve Tsakiridis v. Germany (77144/01 ve 35493/05), 5.6.2009, para. 5, 22-36.

Dijital Kaynak Atıfları

Anonim Dijital Kaynaklar

Haber / Konu başlığı, tam link (E. T. ...).

Yazarı Belli Dijital Kaynaklar

Yazarın *Soyadı, Adı*: Haber / Konu başlığı, tam link (E. T. ...).

- Sırasıyla Örnekler:

2019 Yılı Eylül Ayı Denetimli Serbestlik İstatistikleri, http://www.cte-ds.adalet.gov.tr/istatistik/2019/eylul_2019.pdf (E. T. 18.03. 2019).

Selçuk, Sami: Dilde Özleşme, Soykırım Değildir, <https://t24.com.tr/yazarlar/sami-selcuk/dilde-ozlesme-soykirim-degildir,21976> (E. T. 29.09.2019).

KAYNAKÇA

*** Kaynakçada farklı türde eserler (kitap, makale vb.) ayrıca başlık atılmaksızın bir arada ve alfabetik sırada verilecektir.**

- Örnek:

Beccaria, Cesare: Suçlar ve Cezalar Hakkında, Çev. Sami Selçuk, 2. Bası, Ankara, 2010.

Keyman, Selahattin: “Tabii Hukuk Doktrinin Epistemolojik Tahlili”, Ankara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dergisi, Cilt: 47, Sayı: 1, 1998, s. 17-36.

Serozan, Rona: “Manevi Tazminat İstemine Değişik Bir Yaklaşım”, Prof. Dr. Haluk Tandoğan’ın Hatırasına Armağan, Ankara, 1991, s. 67-101.

Sirmen, A. Lâle: Eşya Hukuku, 7. Bası, Ankara, 2019.

Sirmen, A. Lâle: Alacak Rehni, Ankara, 1990. (Kısaltma: Alacak)

Thurnherr, Christoph: Basler Kommentar, Zivilgesetzbuch II, Art. 457-977 ZGB und Art. 1-61 SchIT ZGB, Hrsg. Thomas Geiser, Stephan Wolf, 6. Auflage, Basel, 2019. (Kısaltma: BSK-Yazar)

Toroslu, Nevzat/Toroslu, Haluk: Ceza Hukuku Genel Hükümler, 24. Bası, Ankara 2018.